

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ**  
**BAKİ DÖVLƏT UNİVERSİTETİ**

**FƏNN SİLLABUSU**

Təsdiq edirəm \_\_\_\_\_  
(kafedra müdiri)

İmza: \_\_\_\_\_

Tarix: “ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ -ci il

**Kafedra:** \_\_\_\_\_ İnsan hüquqları və informasiya hüququ \_\_\_\_\_

**Fakültə:** \_\_\_\_\_ Hüquq \_\_\_\_\_

**I. Fənn haqqında məlumat**

Fənnin adı: Freedom of information and human rights \_\_\_\_\_

Tədris yükü (saat) cəmi: 30 mühazirə 30 seminar \_\_praktik (laboratoriya)\_\_\_\_\_

Tədris ili 2015/2016 Semestr II Bölmə English \_\_\_\_\_

Kredit sayı (hər 30 saata 1 kredit) \_\_\_\_\_

**II. Müəllim haqqında məlumat:**

Yusifova Laman Rafail, LL.M

(Soyadı, adı, atasının adı, elmi adı və dərəcəsi)

Məsləhət günləri və saatları: Mondays 8:30 and Thursdays 12:00

E-mail ünvanı: Lry\_lawyer@yahoo.com \_\_\_\_\_

İş telefonu: 050 3352935 \_\_\_\_\_

**III. Tələb olunan dərsliklər və dərs vəsaitləri:**

**Əsas:**

1. Castan M, Jozeph S. and Schultz J. The International Convention on Civil and Political Rights , Cases and Materials and Commentary, Second edition Oxford 2004
2. Middleton K. and Mersky R. General. Ed., Freedom of expression : a collection of best writings, Buffalo, New York, 1981
3. Wichmann M. Ed., Freedom of expression and human rights protection / Friedrich-Naumann-Stiftung, Büro Brüssel 1998
4. Compliation of international human rights instruments.

**Əlavə:**

1. Alexander L. Freedom of speech, Aldershot : Ashgate 2000
2. Carlson S. and Gsvold G. Practical guide to the International Convention on Civil and Political Rights, 2003
3. Castberg F. Freedom of speech in the West : A comparative study of public law in France, the United States and Germany, London 1960

4. Nowak M. UN Covenant on Civil and Political Rights, Commentary, Second edition, N. P. Engel Publisher, 2005
5. T. L. Tedford and D.A. Herbeck. FREEDOM OF SPEECH IN THE UNITED STATES (6th). Strata Publishing, 2009.
6. Thorgeirdottir H. Journalism Worthy of the Name, Boston 2005
7. Van Dijk P. and Van Hoof G., Theory and Practice of the European Convention on Human Rights, Kluwer Law International 1998
8. Vanhanen T. Democratization : A Comparative Analysis of 170 Countries, Routledge Research in Comparative Politics, New York 2003

## **I. Fənnin təsviri və məqsədi:**

***Kursun qısa təsviri:*** This course will examine the historical development and current safeguards of the freedom of expression including freedom of information. The course will start with elaborating the interdependence of freedom of expression and democracy and will survey an international binding as well as non-binding standards on freedom of expression. It should be noted that all major human rights treaties constitute this freedom: Article 19 of the International Convention on Civil and Political Rights, Article 10 of the European Convention on Human Rights, Article 13 of the American Convention on Human Rights, and Article 9 of the African Charter on Human and Peoples Rights. Further, the course will examine the right to freedom of expression, which is internationally/regionally protected under the auspices of the UN Human Rights Committee, the European Court of Human Rights, the Inter-American Court of Human Rights, the African Commission of People's and Human Rights by dividing it into the right to free expression and the right to freedom of information. The course will teach students the technique of application of limitations on freedom of expression and information supervised by the case-law of international courts. The focus will be on the three-part test established by the ECtHR and the HRC which is developed to check justifiability of the limitations applied by States. The American case-law test employed by the US Supreme Court to justify the restriction of the right to freedom of expression protected under the First Amendment will be looked at too. The course will then shift to the domestic legal framework on freedom of expression and thus comparatively analyze the freedom of expression law and practice in the US and Azerbaijan

***Kursun məqsədi:*** Upon completion of the course, students will be familiar with the content of freedom of information and expression, and knowledgeable about when and how the limitations can be applied to the studied freedom; and will be able to identify prospects and challenges in progressive realization of freedom of imparting and accessing information.

## **II. Fənnin təqvim planı:**

Həftələr	Mövzunun adı və qısa icmalı	Mühazirə	Məşğələ	Saat	Tarix
<b>I</b>	<p>Mövzu № 1</p> <p>Overview of freedom of expression and its relevance to democracy</p> <p><u>The class will review the freedom of information and expression as a human rights and will explore its inter-connectness to democracy.</u></p> <p>1 Ronald Dworkin, "Taking Rights Seriously" in Taking Rights Seriously, p. 184-205</p>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	
<b>II</b>	<p>Mövzu № 2. Historical development of freedom of expression as a right</p> <p>1. John Milton, Aeropagitica, 1644</p> <p>2. John Stuart Mill, "Of the Liberty of Thought</p>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	

	and Discussion”, in On Liberty, 1867 <a href="http://www.bartleby.com/130/2.html">http://www.bartleby.com/130/2.html</a>				
Həftələr	Mövzunun adı və qısa icmalı	Mühazirə	Məşğələ	Saat	Tarix
<b>III</b>	Mövzu № 3. Theories of freedom of expression <u>The class will start by exploring the philosophical justifications of the right to freedom of expression. It will study deontological and consequentialist defenses of freedom of expression and evaluate each one of these theories concerning their contribution to providing a foundation.</u> 1. Alexander Meiklejohn, Free Speech and Its Relation to Self-Government (Harper & Bros., 1948) 2. Thomas Scanlon “A Theory of freedom of expression”, in The difficulty of Tolerance, Essays in Political Philosophy, Cambridge University Press, 2003	2	2	4	
Həftələr	Mövzunun adı və qısa icmalı	Mühazirə	Məşğələ	Saat	Tarix
<b>IV</b>	Mövzu № 4. International normative framework a) An understanding of the right to freedom of expression b) State obligations of respect, protect and fulfill	2	2	4	
<b>V</b>	Mövzu № 5 International “Soft Law” Standards on Freedom of Expression Qısa icmalı: a) Recommendations in UN documents b) CoE recommendations	2	2	4	
<b>vi</b>	Mövzu № 6 5. Permissible limitations to freedom of expression, international, regional and national case laws a) Gitlow v. New York b) Planned Parenthood v. ACLA	2	2	4	
<b>vii</b>	Mövzu № 7 The right to freedom of information as part of freedom of expression a) International and regional documents	2	2	4	
<b>viii</b>	Mövzu № 8 Media regulation <i>Broadcast and Cable Regulation</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Miami Herald v. Tornillo</li><li>• Red Lion v. FCC</li><li>• Turner Broadcasting System v. FCC (Turner</li></ul>	2	2	4	

	<p>I)</p> <p><i>B. The Internet and Media Access</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Balkin Media Access, A Question of Design</u></li> <li>• <u>Balkin, The Future of Free Expression in a Digital Age</u></li> </ul>				
<b>ix</b>	<p>Mövzu № 9 Censorship, violence and hate speech and press-freedom</p> <p>U.S. Supreme Court: Snyder v. Phelps, 000 U.S, 09-751 (2011)</p> <p>European Court of Human Rights: Vejdeland and Others v. Sweden, Feb. 9th 2012</p> <p>European Union: Council Framework Decision 2008/913/JHA of 28 November 2008, « On Combating Certain forms and Expressions of Racism and Xenophobia by means of criminal law », Official Journal, L328/55</p> <p>US Supreme Court: Brandenburg v. Ohio, 395 U.S. 444 (1969).</p> <p>Kent Greenawalt, Fighting Words, Individuals, Communities and Liberties of Speech, p. 47-98.</p>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	
<b>x</b>	<p>Mövzu № 10. Defamation- Free Speech versus Privacy and Dignity</p> <p>Tedford, Ch. 4</p> <p>Phil. Newspapers v Hepps 1986</p> <p>Sullivan v NYT 1964</p> <p>Von Hannover v. Germany, June 24, 2004, application n°59320/00</p> <p>Frederick Schauer, «Can Public Figures Have Private Lives?», in Ellen Frankel Paul et alii ed., The Right to Privacy, New York, Cambridge University Press 2000, p.293-309.</p> <p>Jeremy Waldron, “Dignity and Defamation: The Visibility of Hate”, 123 Harvard Law Review, 1597-1657 (2010)</p> <p>American Perspective: Jackson v. Playboy Enterprises, 574 F. Supp. 10 (1983)</p> <p>James Q. Whitman, « Enforcing Civility and Respect: Three Societies », 109, Yale Law Journal, 2000, p. 1279-1398.</p> <p>James Q. Whitman, « The two Western Cultures of Privacy: Liberty versus Dignity », 113, Yale Law Journal, 2004, p. 1151-1221.</p>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	
<b>Həftələr</b>	Mövzunun adı və qısa icmalı	<b>Mühazirə</b>	<b>Məşğələ</b>	<b>Saat</b>	<b>Tarix</b>

<b>xi</b>	Mövzu № 11 Blasphemy. Tedford, Ch 5 Burstyn v Wilson 1952 Jullands Posten Cartoons controversy, Jytte Klausen, The Cartoons that Shook the World, Yale University Press, 2009. Robert Post, "Religion and Freedom of Speech: Portraits of Muhammad", 14 Constellations, 72, (2007) (on website). Peter Danchin, "Defaming Muhammad: Dignity, Harm and Incitement to Religious Hatred", 6 Duke Forum for Law and Social Change, 5 (2010) (on website). Charlie Hebdo Cartoons.	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	
<b>xii</b>	Mövzu № 12. Anti-terrorism and national security v. freedom of information (Disclosure of Confidential, Sensitive, and Dangerous Information) Patricia L. Bellia, Wikileaks and the Institutional Framework for National Security Disclosures, 121 Yale L. J., 1448 (2012) Landmark Communications, Inc. v. Virginia Nebraska Press Association v. Stuart Statement of Abbe Lowell before House Judiciary Hearing on Wikileaks Statement of Geoffrey R. Stone before House Judiciary Hearing on Wikileaks	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	
<b>xiii</b>	Mövzu № 13 National Approach To Freedom of Expression in A Model of US Tedford Ch 1-3 United States v. O'Brien	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	
<b>xiv</b>	Mövzu № 14 National Approach To Freedom of Expression in A Model of Azerbaijan- Analysis of the Azerbaijani law in view of its compatibility with international standards	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	
<b>Həftələr</b>	Mövzunun adı və qısa icmalı	<b>Mühazirə</b>	<b>Məşğələ</b>	<b>Saat</b>	<b>Tarix</b>
<b>xv</b>	Mövzu № 15 National Approach To Freedom of Expression in A Model of Azerbaijan - Existing practice in the field of freedom of expression in Azerbaijan	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	

**III. İmtahanın keçirilməsi forması -vazılı, şifahi, dialoq və ya test.**

**IV. Semestr ərzində qiymətləndirmə və bal bölgüsü:**

Balların maksimum miqdarı – 100 bal.

**A) Semestr ərzində toplanan maksimum bal – 50 (imtahana keçid bal – 25)**

Dərsə davamiyyətə görə	10 bal
Mühazirə mətnlərinin tərtibatına görə	5 bal
Tələbələrin sərbəst işinə (referat, prezentasiya, tədqiqat işi və s.) görə Qeyd: Plagiat halları qəti qadağandır! Sərbəst işlə əlaqədar bütün tapşırıqların qısa təsviri, təqdim olunma şərtləri, vaxtı və qiymətləndirmə üsulu dəqiq göstərilir.	5 bal
Seminar (məşğələ) və ya laboratoriya dərslərinin nəticələrinə görə (eyni fəndən həm seminar (məşğələ), həm də laboratoriya dərsləri nəzərdə tutulduğu halda onların hər birinə 10 bal ayrılır).	20 bal
Kurs işinin hazırlanmasına və müdafiəsinə görə (fənn üzrə kurs işi (layihəsi) nəzərdə tutulmayıbsa, ona ayrılan 10 bal seminar (məşğələ) və ya laboratoriya dərslərinə əlavə olunur).	10 bal

**B) Semestr imtahanı nəticəsinə görə - maksimum 50 bal**

Hər biletdə – 5 sual, hər suala – 10 bal verilir

Qeyd: Tələbənin imtahandan topladığı balın miqdarı 25-dən az olmamalıdır.

**C) Semestr nəticəsinə görə qiymətləndirmə (imtahan və imtahana qədər toplanan ballar əsasında):**

<b>91 – 100 bal</b>	<b>əla</b>	<b>A</b>
<b>81 – 90 bal</b>	<b>çox yaxşı</b>	<b>B</b>
<b>71 – 80 bal</b>	<b>yaxşı</b>	<b>C</b>
<b>61 – 70 bal</b>	<b>kafi</b>	<b>D</b>
<b>51 – 60 bal</b>	<b>qənaətbəxş</b>	<b>E</b>
<b>51 baldan aşağı</b>	<b>qeyri-kafi</b>	<b>F</b>

Müəllim: Laman Yusifova Rafail

İmza: \_\_\_\_\_

(soyadı, adı, atasının adı)

Tarix: 13.02.2015